

Введение

ЕГЭ по русскому языку — испытание, которое предстоит каждому, кто заканчивает школу и поступает в вуз. Для получения аттестата достаточно решить часть теста и набрать условный порог по баллам. Однако для поступления на бюджетное отделение в высшее учебное заведение нужно получить на экзамене как можно более высокий балл. Итог экзамена одинаково важен для всех поступающих вне зависимости от профиля высшего образования: не только будущим филологам, но и медикам, и юристам, и инженерам нужно сдать ЕГЭ по русскому с максимальным результатом.

Статистика показывает, что бюджетное место в престижном вузе с высоким конкурсом, как правило, достается тому, кто получает на ЕГЭ по русскому языку 90 или более баллов из 100. Но те или иные ошибки в сочинении, за которые снижают баллы по критериям К5–К12, могут лишить выпускника до 16 первичных баллов из 24, тогда итоговый результат составит не более 69 баллов, и в этом случае абитуриент вряд ли наберет сумму баллов, необходимую для поступления в вуз мечты.

Книга, которую вы держите в руках, поможет детально разобрать критерии К5–К12, узнать секреты и лайфхаки написания сочинения и сохранить баллы на экзамене.

Эта книга создана для того, чтобы выпускник мог без помощи эксперта ЕГЭ, учителя или репетитора:

- научиться разбираться в критериях оценки и понимать, за что могут снизить баллы;
- находить и исправлять собственные ошибки в письменной работе;
- выражать мысли грамотно, логично и лаконично;
- писать сочинение без штампов и шаблонов, за которые снижают баллы при проверке;
- понимать требования экспертов и писать сочинение, которое соответствует ожиданиям проверяющих;
- уметь отстаивать свои права в случае апелляции.

Эти навыки помогут справиться с сочинением на ЕГЭ по русскому языку быстро и эффективно.

Опыт наших выпускников показывает, что сочинение на экзамене можно написать за 45–60 минут, сохранив время на тщательную проверку работы. Поэтому на ЕГЭ средний результат за сочинение у ребят, которые прошли наш курс, — 22 из 24, а средний итоговый балл ЕГЭ — 95,4 из 100.

Материал книги разделен на 8 глав, каждую из которых можно изучить самостоятельно. Для того чтобы при выполнении работы

читателю не приходилось обращаться к специалистам за объяснениями, практические задания сопровождаются ключами, разборами и комментариями. Ключи и комментарии к заданиям помогут проверить, насколько успешно освоены навыки, чтобы не допустить ошибок на экзамене.

Главы мы рекомендуем изучать в той последовательности, которая предложена в книге. Каждая глава посвящена разбору одного из критериев оценки структуры и грамотности сочинения формата ЕГЭ:

К5 — логические ошибки

К6 — точность и выразительность речи

К7 — орфографические ошибки

К8 — пунктуационные ошибки

К9 — грамматические ошибки

К10 — речевые ошибки

К11 — этические ошибки

К12 — фактические ошибки

Главы книги построены по следующему принципу: анализ статистики написания сочинения по критерию (К5–К12), разбор типичных ошибок, необходимая теория, практические задания и авторский чек-лист проверки работы в соответствии с требованиями критерия.

В книге использованы примеры реальных сочинений с Единого государственного экзамена по русскому языку, которые взяты из открытых источников сети Интернет. Авторы выражают благодарность действующим ведущим экспертам ЕГЭ за консультации при работе над пособием и при классификации реальных ошибок, разобранных в книге.

Пособие основано на теоретическом и практическом опыте авторов: Оксаны Николаевны Беляевой (канд. филол. наук, доцент, эксперт ЕГЭ по русскому языку, создатель онлайн-школы ОК ЕГЭ, преподаватель-репетитор с рейтингом 5++ в компании „Профи.ру“) и Николая Дмитриевича Тыранова (создатель онлайн-школы ОК ЕГЭ, преподаватель-репетитор). На протяжении семи лет представленная в пособии методика совершенствовалась, оттачивалась, проверялась на практике и сейчас приносит убедительные результаты: за это время авторы книги подготовили 47 стобалльников, а ЕГЭ–2019 сами сдали на 100 баллов.

Книга изменит ваши представления о сочинении формата ЕГЭ, поможет не только понять задание, но и выполнить его на экзамене с максимальным результатом!

Чтобы разобраться, каким должно быть идеальное сочинение формата ЕГЭ, прежде всего нужно внимательно изучить правила оценки работы. В школе, на уроках русского языка или литературы, сочинение обычно оценивается или одной оценкой по пятибалльной шкале, или двумя — отдельно содержание, отдельно грамотность. Итоговый балл за сочинение в формате ЕГЭ складывается из оценок, которые выставляются по 12 отдельным критериям, и в целом за сочинение

ГЛАВА 1. К5, ЛОГИКА

К5 — Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

2 балла

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста.

1 балл

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.

0 баллов

В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста.

Критерий К5 проверяет умение выпускника логически связанно формулировать мысли, последовательно излагать их и выстраивать письменное высказывание, которое характеризуется смысловой цельностью. По статистике, с этой задачей не справляется каждый четвертый выпускник.

Как показывает статистика ФИПИ, среди экзаменуемых с удовлетворительным уровнем подготовки, которые на экзамене набирают 36–60 баллов из 100, максимальный балл по критерию К5 получают приблизительно 32% выпускников, 1 балл из двух — 58% и 10% — 0 баллов. Среди экзаменуемых с хорошим уровнем подготовки (которые на экзамене набирают 61–80 баллов из 100) максимальный балл по критерию К5 получают приблизительно 62% выпускников, 1 балл из 2 — 37%, и 1% — 0 баллов. Среди экзаменуемых с отличным уровнем подготовки (которые на экзамене набирают более 80 баллов из 100) максимальный балл по критерию К5 получают приблизительно 88% выпускников, 1 балл из 2 — 11%, и 1% — 0 баллов.

В итоге 61% выпускников получают по К5 максимальный балл, 1 балл — 35%, 0 баллов — 4%. Как видим, даже выпускники с наиболее высоким уровнем подготовки иногда теряют баллы по этому критерию, лишая себя возможности получить на ЕГЭ 100 баллов. А среди выпускников, которые неуверенно чувствуют себя на экзамене, высший балл по К5 не получают два человека из трех.

Что же мешает выпускникам успешно справиться с заданием и получить максимальные баллы по критерию К5?

Типичные ошибки в композиции сочинения

- **нарушена** последовательность изложения мысли;
- **нарушена** смысловая цельность и связность;
- **не выделены** или **неверно** выделены абзацы;
- **отсутствуют** логические связки между абзацами.

Разберем вместе реальную работу выпускника. Сколько баллов по критерию К5 получило это сочинение на ЕГЭ? Не оценивайте содержание и грамотность, смотрим только на соблюдение требований критерия К5.

Задание. Прочитайте текст внимательно, найдите логические ошибки и/или случаи неправильного выделения абзацев.

Данный текст З. Пришвина повествует нам о том, как главный герой ощутил подготовку к новому году, дарил вместе с мамой подарки своему сыну и рассказывает нам об интересной ситуации, произошедшей в один год.

Автор поднимает вопрос о воспитании детей. Он заставляет нас задуматься о том, стоит ли исполнять все мечты ребенка, о возможных таких действиях.

Рассказчик считает, что при воспитании ребенка очень важно привить ему такую черту, как стремление дарить людям бескорытное добро, что можно делать только при исполнении всех пожеланий прощ. На примере своего отца и по поводу герой показывает, какими вырос он в сравнении с другими людьми, насколько важно придерживаться такой точки зрения. Главный герой готов дарить людям частичную часть, в этом он благодарит только но. Подарив сыну детство, покоем на свое, он выросли но внимательными, чуткими и очень заботливыми старшими братьями.

Я и сомна с автором, и нет. Я считаю, что не существует идеального рецепта воспитания ребенка. Например,

Андрей Шолохов из произведения Лопчарова «Обишов» воспитан-
ваше далеко не самым балованным ребенком, не был зага-
рен подарками и окружен ласками, но при этом вырос очень
целостным человеком, стал прекрасным другом и мужем.

Таким образом, Э. Пришвин ставит перед нами один из
самых важных и сложных вопросов, с которыми в жизни
столкнется каждый, заставляет нас задуматься над воспитанием
младшего поколения мудрым, внимательным к другим людям
и добрым.

Удалось увидеть ошибки? А сейчас рассмотрим предложенную рабо-
ту вместе. На первый взгляд, с К5 все хорошо: в сочинении несколько
абзацев, работа заканчивается выводом. Однако эксперты при про-
верке могут выделить следующие недостатки этой работы:

1. Нет перехода от первого абзаца ко второму: вступление не является органической частью сочинения, следующий абзац начинается без перехода.
2. „Автор поднимает вопрос о воспитании детей. Он заставляет нас задуматься...“. Кто он: автор или вопрос? Логическая двусмысленность, которая возникла из-за неудачного использования личного местоимения. Это не ошибка, а недочет, но снизить балл по К5 за него могут. На апелляции можно попробовать доказать, что это К10 — речевая ошибка.
3. Нет перехода от второго абзаца в третьему. Непонятно, какое отношение имеют друг к другу „автор“ („автор поднимает вопрос“), „рассказчик“ („рассказчик считает“) и „главный герой“. Если эксперту что-то непонятно в вашем сочинении, значит, мысль сформулирована неудачно, допущена логическая ошибка.
4. Не выделена позиция автора. Эксперт или не зачтет К3, или снизит балл по К5.
5. Нарушена структура обоснования собственного мнения: есть тезис, есть пример, который непонятно как соотносится с тезисом (важная часть тезиса пропущена), нет вывода. Эксперт может или не зачесть К4, или снять балл по К5.

Итак, в сочинении допущено 5 (!) логических ошибок и недочетов. Двух было бы достаточно для того, чтобы выставить 0 баллов по критерию К5.

Чтобы получить высокий балл по критерию К5, нужно выполнить **три основных условия:**

- 1) не нарушено абзацное членение текста,
- 2) нет логических ошибок в построении предложений,
- 3) нет логических ошибок в связи предложений друг с другом.

Кроме того, эксперты обращают внимание на соразмерность частей сочинения, на отсутствие основного тезиса или неудачную его формулировку, на несоответствие между темой и главной мыслью и на отсутствие вывода.

В классическом варианте сочинения принято выделять три структурные части — вступление, основная часть и заключение. Однако в сочинении ЕГЭ по русскому языку минимальное количество абзацев соответствует количеству решаемых задач: сформулировать проблему, написать комментарий, обозначить позицию автора, выразить свое отношение к позиции автора.

Некоторые учителя говорят, что абзацев должно быть 3, другие – 6, третьи – 8. Однажды мы видели рекомендацию писать 24 абзаца, чтобы получить 24 балла. Сколько же их должно быть на самом деле?

План сочинения

Вступление (постановка проблемы)	В первом абзаце называем проблему (задаем вопрос, на который отвечает автор). Абзац с лирическим вступлением в сочинении ЕГЭ не нужен.
Комментарий к поставленной проблеме	Во втором абзаце комментируем названную проблему (показываем, как автор приводит нас к пониманию позиции по поставленной проблеме). Допускается разделение комментария на 3 абзаца.
Позиция автора	Формулируем авторскую позицию.
Ваше мнение и его обоснование	Выражаем свое согласие с позицией автора, четко формулируем, по какой причине мы с ним согласны (наше мнение по позиции автора). Аргумент (тезис — пример — вывод).
Вывод	Вывод, заключение.

10. Есть ли в приведенном фрагменте ошибка по критерию К5?

Я согласен с позицией автора. Действительно, важно быть неравнодушными по отношению к пожилым людям, а также всегда стараться помочь им в трудные моменты. Вспомним рассказ Бориса Екимова „Ночь исцеления“, в котором повествуется о старушке Дуне, которую постоянно мучили кошмары. Внук Гриша оказался единственным, кто решил помочь бабушке справиться со страшными снами, мучившими ее каждую ночь. Восхищаясь человечностью героя, автор стремится донести мысль, что каждый из нас должен помогать людям преклонного возраста.

1) Да, допущена логическая ошибка.

2) Нет, логической ошибки нет.

📖 стр. 130

Упражнение 2. Прочитайте сочинение. Определите, как нужно правильно выделить абзацы в этой работе, и заполните таблицу.

(1) Способны ли какие-то силы уничтожить в людях человечность? (2) На этот вопрос пытается найти ответ писатель В. Тендряков в предложении для анализа тексте. (3) В рассказе описывается военное время, наступил мир. (4) В тихую ночь начался пожар в немецком госпитале, эта „трагедия ни для кого не была чужой“, все „испускали единый вздох“. (5) Какой-то немец бросился в огонь, его выбежал спасать солдат-татарин. (6) Оба погибли. (7) Толпа бывших врагов охвачена общим страданием. (8) Этими примерами-иллюстрациями, дополняющими друг друга, автор помогает читателю прийти к ответу на поставленный вопрос. (9) Позиция автора ясна: можно подавить, но не уничтожить в людях человеческое – люди остаются добрыми и открытыми, как бы не была тяжела жизнь. (10) Я согласна с позицией автора: конечно, в людях можно подавить человечность, но уничтожить ее невозможно. (11) Вспомним роман Л. Толстого „Воскресение“. (12) Главный герой Дмитрий Иванович Нехлюдов, попав под дурное влияние, подавил свои нравственные ценности. (13) Он вел распутную жизнь, пьянствовал, веселился, был равнодушен ко всему происходящему вокруг. (14) Вырваться наружу его человеческим качествам помогло ужасное событие – суд незаслуженно обвиняемой, (давней возлюбленной Екатерины Масловой. (15) Нехлюдов изменил свое мировоззрение, старался помочь многим несчастным и страдающим людям. (16) Он пытался изменить мир. (17) В заключение хочется сказать, что нерастрченная доброта есть в каждом из нас, в необходимый момент она вырывается на свободу и спасает жизнь. (19) „Историю творит не господь бог – ее делают люди“.

Абзац	Содержание абзаца	Номера предложений
1	Вступление (постановка проблемы)	
2	Комментарий к поставленной проблеме	
3	Позиция автора	
4	Ваше мнение и его обоснование	
5	Вывод	

🔗 стр. 131

Упражнение 3. Определите, в какой последовательности нужно расставить эти абзацы, чтобы получилось сочинение. Укажите в таблице правильную последовательность абзацев.

Абзац	Номер абзаца
В чем заключается истинное счастье человека? Над этим вопросом размышляет русский писатель Михаил Фырнин в предложенном для анализа тексте.	
Итогом этих размышлений является такая позиция Михаила Фырнина: живет человек только тогда, когда стремится и преодолевает, сомневается и ищет, радуется и страдает. В этом и состоит жизнь, а значит, и наше счастье.	
Далее М. Фырнин обращается к дневнику Достоевского, в котором великий провидец пробует охарактеризовать настоящее счастье: „Гнусно жить на даровщинку, и счастье не в счастье, а лишь в его достижении“. Конечно, для счастливой жизни материальных богатств недостаточно, так как счастливый человек должен постоянно развиваться, достигать поставленных целей, преодолевать различные преграды. Оба примера дополняют друг друга и демонстрируют всю трудность нахождения истинного счастья.	
Таким образом, истинное счастье человека заключается в готовности к работе, в способности преодолеть трудности.	

Типичные ошибки по К7

Орфографические ошибки обычно допускаются в слабой фонетической позиции: для гласных это написание в безударном положении, для согласных — на конце слова или перед другим согласным.

В сочинениях выпускников можно увидеть как ошибки, связанные с неверным написанием слов-исключений („не случайно“ и „неслучайно“), так и элементарные ошибки, которые встречаются в работах учеников младшей и средней школы („Мария надеется пережить зиму“, „по-моему мнению“, „вообще“, „также как“).

Орфографические ошибки выпускники часто допускают при написании заимствованных слов. Например, слово „интеллигентность“ в сочинениях представлено во множестве вариантов с ошибками: „интилигентность“, „интелегентность“ и так далее.

Можно встретить работы, где одно и то же слово один-два раза написано верно, и столько же — с ошибками. Это объясняется, с одной стороны, невнимательностью выпускников, с другой стороны, с попытками использовать разные варианты написания, чтобы допустить меньше ошибок (ребята, которые не знают, как пишется слово, надеются таким способом угадать правильное написание). Кроме того, многие выпускники неверно распределяют время на экзамене и не успевают проверить работу, из-за чего допускают „глупые“, по их словам, ошибки.

Многие выпускники допускают в сочинении ошибки даже на правила, знание которых проверяется в тестовой части ЕГЭ по русскому языку.

В приставках: правописание парных приставок и неизменяемых приставок, Ъ после приставки перед корнем	без <u>п</u> ринци <u>п</u> ный, <u>ч</u> ерез <u>ч</u> ур, <u>с</u> деш <u>н</u> ый, <u>с</u> э <u>к</u> оно <u>м</u> ил, <u>п</u> р <u>и</u> м <u>и</u> л <u>ь</u> й, <u>п</u> р <u>е</u> в <u>л</u> е <u>к</u> а <u>е</u> т <u>в</u> н <u>и</u> м <u>а</u> н <u>и</u> е
В корне слова: правописание безударных гласных, проверяемых ударением	от <u>д</u> о <u>л</u> е <u>н</u> н <u>ы</u> й (д <u>а</u> ль), е <u>д</u> е <u>н</u> и <u>ц</u> а (е <u>д</u> и <u>н</u> ы <u>й</u>), по <u>с</u> в <u>е</u> т <u>и</u> ть <u>т</u> е <u>к</u> ст (с <u>в</u> я <u>т</u> о)
В корне слова: правописание словарных слов	ин <u>т</u> и <u>л</u> е <u>г</u> е <u>н</u> ц <u>и</u> я, ми <u>н</u> т <u>а</u> л <u>и</u> т <u>е</u> т, ко <u>л</u> л <u>и</u> ч <u>е</u> с <u>т</u> в <u>о</u> , б <u>ы</u> л хи <u>р</u> о <u>р</u> г <u>о</u> м, иг <u>н</u> а <u>р</u> и <u>р</u> о <u>в</u> а <u>т</u> ь, дра <u>м</u> м <u>а</u> , го <u>с</u> т <u>и</u> н <u>н</u> и <u>ц</u> а
В суффиксах разных частей речи	больш <u>е</u> н <u>с</u> т <u>в</u> о, тол <u>ч</u> е <u>к</u>

В окончании: правописание падежных окончаний существительных (может рассматриваться экспертами как грамматическая ошибка, если выбран вариант написания, соответствующий другому падежу)	в течени <u>и</u> пути, находи <u>т</u> ся в заключени <u>е</u>
В окончании: правописание окончаний глаголов	т <u>я</u> -т <u>я</u> ся, мож <u>е</u> ш <u>ь</u> , чита <u>е</u> ш <u>ь</u> , бор <u>я</u> т <u>я</u> ся, начина <u>ю</u> ш <u>ь</u> , мелят <u>ь</u>
Правописание Н-НН	вышесказан <u>о</u> е, представл <u>е</u> н <u>о</u> м, ранен <u>н</u> ый, не обоснован <u>а</u>
НЕ и НИ, слитное и раздельное правописание и различие частиц	<i>да же не знакомые</i> (даже незнакомые) люди
В сочетании слов	<i>то есть</i> (то есть), <i>вообщем</i> (в общем), <i>вцелом</i> (в целом), <i>безума</i> (без ума), <i>по-моему</i> (по моему) мнению, <i>как раз таки</i> (как раз-таки), <i>имел ввиду</i> (имел в виду)
Правописание наречий	<i>не мало важно</i> (немаловажно), <i>в скоре</i> (вскоре), <i>по своему важны</i> (по-своему), <i>в последствие</i> (впоследствии), <i>исподтяжка</i> (исподтишка)
Правописание служебных частей речи	<i>какбы</i> (как бы), <i>какбудто</i> (как будто)
Написание через дефис	<i>сейчас-же</i> (сейчас же), <i>что-ли</i> (что ли), <i>хотя-бы</i> (хотя бы), <i>бок-о-бок</i> (бок о бок)
Правописание имен собственных (название произведений, имена героев)	В рассказе „свиделись“ („Свиделись“), человек по имени „юшка“ (Юшка, без кавычек).

Чек-лист по К7

Убедись в том, что:

- 1) все слова в сочинении тебе знакомы, в случае сомнения замени их синонимами;
- 2) верно применены правила правописания в “ошибкоопасных позициях”: *н* и *nn* в разных частях речи, слитное и раздельное написание предлогов, местоимений и наречий, *ться-тся* в глаголах и т. д.;
- 3) при цитировании правильно использованы строчные и заглавные буквы;
- 4) фамилия автора во всех случаях написана верно, с учетом грамматических форм при склонении существительных женского или мужского рода.

Тренажер

Упражнение 1. Прочитайте сочинение, вставьте пропущенные буквы, где необходимо.

„Выпустить на св...боду из человека человеческое – не значит ли обуздать бе...пощадную историю?“ На этот вопрос пытает...ся найти ответ писатель В.Тендряков в предложе...ом для анализа текст..

В ра...казе описыва...тся вое...ое время, наступил мир. В тихую ночь начался пожар в неме...ком госпитале, эта „трагедия н... для кого н... была чужой“, все „испускали единый вздох“. Какой(то) немец бросился в огонь, его выбежал сп...сать солдат-татарин. Оба погибли. Толпа бывших врагов охвач...на общим страданием. Писатель делает вывод, что можно подавить, но не унич...тожить в людях человеческое.

По мнению В.Тендрякова, люди остают...ся добрыми и открытыми, как бы н... была тяжела жизнь.

Я согласна с позицией автора: конечно, в людях можно подавить человечность, но уничтожить ее не(возможно). Вспомним роман Л.Толстого „Воскресение“. Главный герой Дмитрий Иванович Нехлюдов, попав под дурное вл...яние, подавил свои нравстве...ые ценности. Он вел распутную жизнь, пьянствовал, веселился, был равнодушен ко всему про...сходящему вокруг. Вырват...ся наружу его человеческим качествам помогло ужас...ное событие – суд над незаспе...о обвине...ой давней его возлюбле...ой Екатериной Масловой. Нехлюдов изменил свое мирово...рение, старался помоч...многим несчастным и страда...щим людям.

В заключение хочется сказать, что не(растрече...ая доброта есть в каждом из нас, в не(обходимый момент она вырывает...ся на свободу и меняет нашу жизнь. „Историю творит не Господь Бог – ее делают люди“.

Упражнение 2. Прочитайте сочинение, вставьте пропущенные буквы.

В чем заключает...ся исти...ое счастье человека? Над этим вопросом размышляет русский писатель Михаил Фырнин в предложенном для анализа тексте.

Чтобы привлечь внимание читателей к поставле...ой проблеме, автор пытается описать, что люди обычно пон...мают под счастьем: „Чаще всего под счастьем мы понимаем жизнь обеспече...ую, без волнений и тревог, заполне...ую развлечениями, путешествиями, отдыхом“. Действительно, (не) редко человек думает, что для счастливой жизни ему достаточно только материального благ...остояния.

Далее М. Фырнин обращается к дневн...ку Достоевского, в котором великий пр...видец пробует охарактериз...вать настоящее счастье: „Гнусно жить на даровщинку и счастье н... в счастье, а лиш... в его достижениях“. Конечно, для счас...ливой жизни материальных б...гатств (не)достаточно, так как счас...ливый человек должен постоя...о развиваться, достигать поставле...ых целей, пр...одолевать различные пр...грады. Оба примера доп...лняют друг(о)друга и демонстрируют всю трудность нахождения исти...ого счастья.

Итогом этих размышлений является такая позиция Михаила Фырнина: живет человек только тогда, когда стремится...ся к лучшему и пр...одолеывает пр...пятствия, сомнева...тся и ищет, радуется и страдает. В этом и состоит жизнь, а значит, и наше счастье.

Трудно не согласит...ся с позицией автора. Я считаю, что исти...ое счастье человека заключает...ся в насыще...ой жизни, которая наполне...а различными эмоциями, борьбой трудностями и препя...ствиями. Вспомним произведение Альберта Камю „Миф о Сизифе“. Сизиф бросил вызов (б, Б)огам. Когда пришло время умирать, он попытался сбежать из пр...исподней. За это (б, Б)оги решили его наказать: веч...но он должен был вкатывать огромный камень в гору, откуда тот (не)изме...о скатывался вниз, и все нужно было начинать (с)начала. Сизиф выполнял бе...мысле...ый и отупляющий труд в (не)человеческих условиях, однако он оставался счастливым, потому что не ...давался, продолжал борот...ся, искал выход из сложной ситуации.

Таким образом, исти...ое счастье человека заключает...ся в готовности к работе, в сп...собности пр...одолевать трудности.

КЛЮЧИ

Ключ к диагностическому тесту

1. б)
2. а)
3. а)
4. б)
5. а), б), в), г), д), е), ж), к)
6. б)

Ключи к заданиям главы 1

Упражнение 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	1	2	1	1	1	2	1	2

1. Вспомним биографию А.С.Пушкина, выдающегося русского поэта, который был воспитан няней Ариной Родионовной и поэтому любил природу.
2. Чтобы привлечь внимание к поставленной проблеме, Н.Носов рассказывает читателям о том, как внимание мальчика Володи, проводившего лето в угольной лавке дяди, было привлечено стопкой книг, от одной из которых мальчик „не мог оторваться“. Так писатель показывает, что зарождение интереса к книгам может произойти в неожиданных условиях.
3. Сначала в центре внимания автора отношение героя к книге, которую читает мальчик. Во-вторых, Н.Носов показывает переживания юного героя.
5. Если мы перестанем уважать и любить братьев наших меньших, будем издеваться над ними, убивать их, то и человеческая жизнь станет бесценной.
6. Художник – это человек, который пишет картины, вкладывая в них душу. Ремесленник же – человек, который производит что-то на заказ с целью получения прибыли. Разница между этими профессиями состоит в том, что первые живут ради искусства, они обладают чувством прекрасного.
7. Художник должен чувствовать красоту мира. Обратимся к произведению „Акварельные краски“. К.Г.Паустовский рассказывает про художника, который не понимал, что значит родина. Берг рисовал только портреты и натюрморты, потому что не чувствовал любви к природе. Но в муромских лесах он полюбил природу и смог передать ее красоту.
9. Подводя итоги, мы можем сделать вывод о том, что лучшее, что есть в человеке, – это человечность. К сожалению, не все люди обладают этой чертой и поэтому позволяют себе ужасающие, безнравственные

поступки в отношении братьев наших меньших. Однако есть люди умные, осознающие всю ответственность, которая лежит на них. Мы должны заботиться о животных и оберегать тех, кто слабее нас.

Упражнение 2

Абзац	Содержание абзаца	Номера предложений
1	Вступление (постановка проблемы)	1–2
2	Комментарий к поставленной проблеме	3–8
3	Позиция автора	9
4	Ваше мнение и его обоснование	10–16
5	Вывод	17–19

Упражнение 3

Абзац	Номер абзаца
В чем заключается истинное счастье человека? Над этим вопросом размышляет русский писатель Михаил Фырнин в предложенном для анализа тексте.	1
Итогом этих размышлений является такая позиция Михаила Фырнина: живет человек только тогда, когда стремится и преодолевает, сомневается и ищет, радуется и страдает. В этом и состоит жизнь, а значит, и наше счастье.	4
Далее М. Фырнин обращается к дневнику Достоевского, в котором великий провидец пробует охарактеризовать настоящее счастье: „Гнусно жить на даровщинку, и счастье не в счастье, а лишь в его достижении“. Конечно, для счастливой жизни материальных богатств недостаточно, так как счастливый человек должен постоянно развиваться, достигать поставленных целей, преодолевать различные преграды. Оба примера дополняют друг друга и демонстрируют всю трудность нахождения истинного счастья.	3
Таким образом, истинное счастье человека заключается в готовности к работе, в способности преодолеть трудности.	6